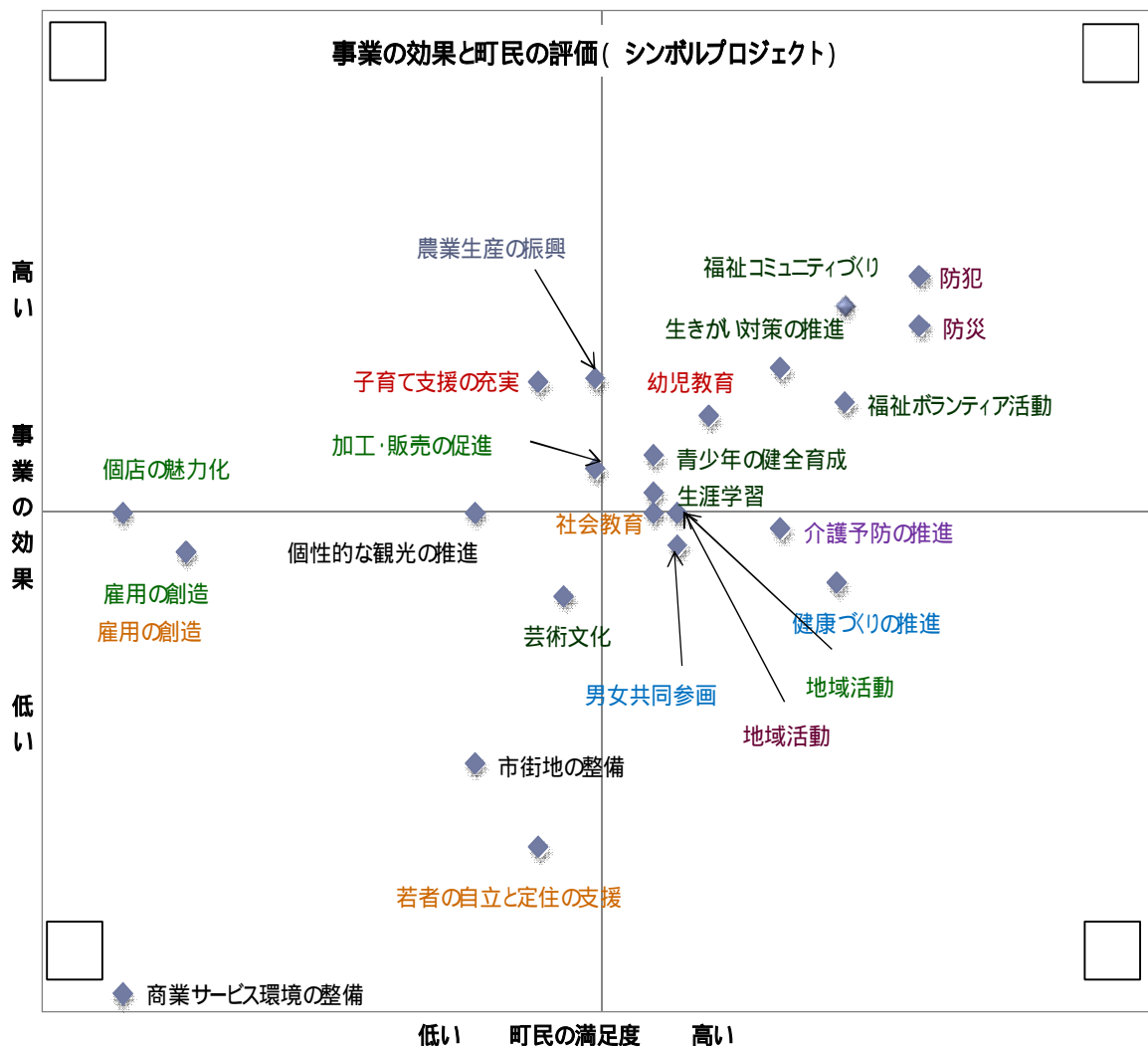


1. 基本構想で位置づけられているシンボルプロジェクトの実施効果の検証

下記のグラフは、縦軸にシンボルプロジェクトの事業効果(小項目)、横軸に該当する町民アンケート設問の満足度を取り、中項目の評価点をプロットしたものです。中心線はそれぞれの平均値を示します。

1 事業の効果は「前期基本計画達成状況等調査」で「シンボルプロジェクト」の事業・施策を含む項目評価の高い4点、やや高い3点、やや低い2点、低い1点として求めた値です。

2 町民評価は問7の回答の満足3点 普通2点 不満1点 とし、不明・わからないを除く回答数で除算した値を4点換算にするため、4/3を乗算した値です。



- 1 「人間力」プロジェクト (1)子どもいきいき事業
- (2)若者応援事業
- (3)地域クラブ・地域自治会活動事業
- (4)男女共同参画推進事業

- 2 「健康 安心一番」プロジェクト (1)健康増進事業
- (2)介護予防事業
- (3)地域防災、防犯事業

- 3 「涌谷」ブランド化プロジェクト (1)「涌谷」ブランド化事業
- (2)「園芸農業振興センター」設立事業
- (3)「奥州 涌谷宿」再生検討事業

象限は、事業効果も町民満足度も高く、事業が町民に評価されており、今後も積極的かつ継続的に推進すべき施策の領域です。「幼児教育」、「社会教育」の子どもきり事業、「福祉コミュニティづくり」、「福祉ボランティア活動」、「青少年の健全育成」、「生きがい対策の推進」、「生涯学習」、「地域活動」の地域クラブ・地域自治会活動事業と「防犯」、「防災」の地域防災・防犯事業が位置づけられています。特に「地域クラブ・地域自治会活動事業」の施策が最も多く、シンボルプロジェクトとしては「人間力」プロジェクトが最も多く含まれます。

象限は、事業効果は高いですが、町民満足度が低く、町民に事業内容を周知及び理解頂きながら、今後も維持していくべき施策の領域です。「子育て支援の充実」の子どもきり事業、「農業生産の振興」の「園芸農業センター(仮称)」設立事業、「加工・販売の促進」、「個店の魅力化」の「涌谷」ブランド化事業、「個性的な観光の推進」の「奥州・涌谷宿」再生検討事業が位置づけられます。

象限は、事業効果も町民満足度も低く、事業を維持するか縮小するか、大幅に改善するか合意形成が必要な施策の領域です。「雇用の創造」の若者応援事業と「涌谷」ブランド化事業、「芸術文化」の地域クラブ・地域自治会活動事業、「若者の自律と定住の支援」の若者応援事業、「市街地の整備」と「商業サービス環境の整備」の「奥州・涌谷宿」再生検討事業が位置づけられます。

象限は、事業効果は低いものの町民満足度が高く、町民満足度の高さに甘んじることなく、これからも施策を改善しながら積極的に推進していくべき施策の領域です。「介護予防の推進」の介護予防事業、「健康づくりの推進」の健康増進事業、「男女共同参画」の男女共同参画事業が位置づけられます。

2. 「人間力」プロジェクト

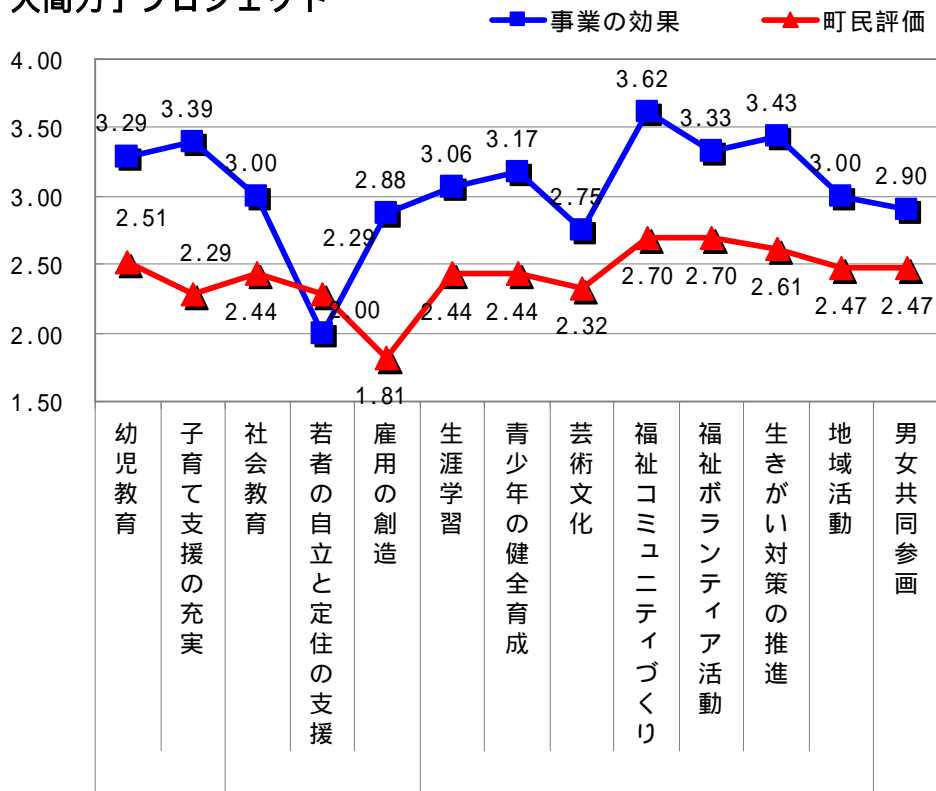
「人間力」プロジェクトで、事業の効果が高いのは、(3)地域クラブ・地域自治会活動事業「福祉コミュニティづくり」の 3.62 点で、「生きがい対策の推進」3.43 点、(1)子どもきり事業「子育て支援の充実」3.39 点が続き、(3)地域クラブ・地域自治会活動事業は町民評価も高い評価となっています。

一方、事業の効果が低いのは、(2)若者応援事業「若者の自立と定住の支援」の 2.00 点で、(3)地域クラブ・地域自治会活動事業「芸術文化」2.75 点、「雇用の創造」2.88 点が続きます。「雇用の創造」は町民評価で 1.81 点と非常に低い評価となっています。

施策では、(3)地域クラブ・地域自治会活動事業・福祉コミュニティづくり「福祉教育や福祉広報・啓発の充実」が 4.00 点で最も高く、「地域福祉活動の促進」3.60 点、(1)子どもきり事業・幼児教育「教育・養護の充実」、(3)地域クラブ・地域自治会活動事業・福祉ボランティア活動「ボランティア活動の支援」、生きがい対策の推進「学習や文化・スポーツ活動の充実」、(1)子どもきり事業・子育て支援の充実「放課後児童対策の充実」3.50 点が続きます。

一方、(2)若者応援事業・若者の自立と定住の支援「若者の自立支援」、「若者の定住支援」は 2.00 点と低く、(3)地域クラブ・地域自治会活動事業・芸術文化「鑑賞機会の充実」2.50 点、生涯学習「生涯学習のまちづくり推進体制の確立」2.83 点が続きます。

「人間力」プロジェクト



(1) 子どもきり事業

事業の効果では「幼児教育」が 3.29 点、「子育て支援の充実」が 3.39 点です。施策では、「教育・養護の充実」が 3.53 点で最も高く、「放課後児童対策の充実」3.50 点、「保育事業の充実」、「子育てを応援する社会づくり」3.40 点が続きます。どの施策も 3 点以上の高評価となっています。

町民評価では「幼児教育」2.51 点、「子育て支援の充実」2.29 点となっています。

(2) 若者応援事業

事業の効果では、「社会教育」3.00 が最も高く、「雇用の創造」2.88 点、「若者の自立と定住の支援」2.00 点が続きます。施策では、「社会教育」、「雇用の創造」の施策は 3.00 点ですが、「若者の自立と定住の支援」の施策は 2.00 点となっています。

町民評価では「雇用の創造」が 1.81 点と非常に低く、他も低い評価となっています。

(3) 地域クラブ・地域自治会活動事業

事業の効果では、「福祉コミュニティづくり」3.62 点 が最も高く、「生きがい対策の推進」3.43 点、「福祉ボランティア活動」3.33 点が続きます。施策では、福祉コミュニティづくり「福祉教育や福祉広報・啓発の充実」4.00 点 が最も高く、「地域福祉活動の促進」3.60 点、福祉ボランティア活動「ボランティア活動の支援」、生きがい対策の推進「学習や文化・スポーツ活動の充実」3.50 点が続きます。

一方「芸術文化」は事業の効果が 2.75 点で最も低く、「鑑賞機会の充実」が 2.50 点と施策では最も低い評価となっています。

町民評価では「福祉コミュニティづくり」、「福祉ボランティア活動」は 2.70 点ですが、「芸術文化」は 2.32 点にとどまります。

(4) 男女共同参画事業

事業の評価は 2.90 点で、施策の「男女共同参画意識の向上と参画条件の整備」は 2.90 点となっています。

町民評価は 2.47 点とやや低い評価となっています。

事業名	事業内容	評価	町民	施策	評価
(1)子どもいきいき事業	幼児教育	3.29	2.51	教育・養護の充実	3.53
				家庭・地域教育の推進	3.00
	子育て支援の充実	3.39	2.29	保育事業の充実	3.40
				放課後児童対策の充実	3.50
				子育て支援の充実	3.25
子育てを応援する社会づくり	3.40				
(2)若者応援事業	社会教育	3.00	2.44	地域職業教育の推進	3.00
				まちづくり学習の充実	3.00
	若者の自立と定住の支援	2.00	2.29	若者の自立支援	2.00
				若者の定住支援	2.00
	雇用の創造	2.88	1.81	起業・経営革新の支援	3.00
			企業誘致の推進	3.00	
(3)地域クラブ・地域自治会活動事業	生涯学習	3.06	2.44	生涯学習のまちづくり推進体制の確立	2.83
				生涯学習施設の有効活用と整備	3.40
				生涯学習活動の促進	3.00
	青少年の健全育成	3.17	2.44	青少年の活動機会の充実	3.33
				青少年の自立の支援	3.00
	芸術文化	2.75	2.32	芸術文化活動の推進	3.00
				鑑賞機会の充実	2.50
	福祉コミュニティづくり	3.62	2.70	福祉教育や福祉広報・啓発の充実	4.00
				地域福祉活動の促進	3.60
	福祉ボランティア活動	3.33	2.70	ボランティア活動の支援	3.50
				ボランティア活動の促進	3.25
生きがい対策の推進	3.43	2.61	学習や文化・スポーツ活動の充実	3.50	
			コミュニティ活動や生きがい・就労の支援	3.33	
地域活動	3.00	2.47	コミュニティ活動の促進	3.00	
			コミュニティ施設の維持・更新	3.00	
(4)男女共同参画推進事業	男女共同参画	2.90	2.47	男女共同参画意識の向上と参画条件の整備	2.90

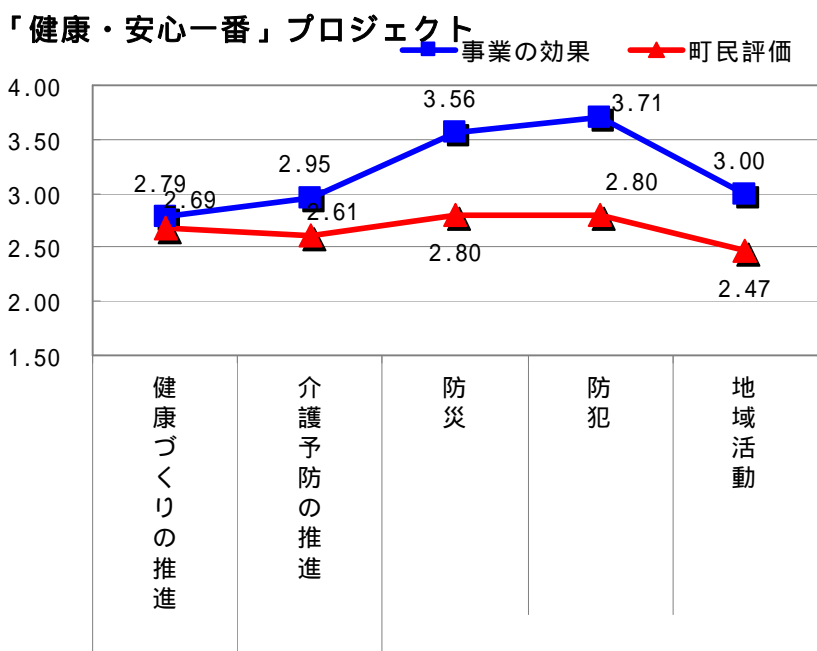
3. 「健康・安心一番」プロジェクト

「健康・安心一番」プロジェクトで、事業の効果が高いのは、(3)地域防災、防犯事業「防犯」の 3.71 点で、「防災」3.56 点、「地域活動」3.00 点と(3)地域防災、防犯事業が続きます。

一方、事業の効果が低いのは、(1)健康管理事業「健康づくりの推進」の 2.79 点で、(2)介護予防事業「介護予防の推進」2.95 点が続きます。

施策では、(2)介護予防事業・介護予防の推進「包括的支援体制づくり」、(3)地域防災、防犯事業・防災「地域防災体制の強化」、「国民保護計画の策定と推進」、防犯「防犯体制の強化」が 4.00 点で最も高く、防犯「防犯意識の高揚」3.33 点が続きます。

一方、(2)介護予防事業・介護予防の推進「生活習慣病予防など健康づくりの推進」は 2.50 点で最も低く、(1)健康管理事業・健康づくりの推進「町民による健康づくりの推進」2.67 点、「保健事業の充実」2.87 点と健康関連の施策の評価が低くなっています。



(1) 健康増進事業

事業の評価は 2.79 点で、施策は「健康事業の充実」2.87 点、「町民による健康づくりの促進」2.67 点で「健康・安心一番」プロジェクトで最も低い評価となっています。町民評価は 2.69 点となっています。

(2) 介護予防事業

事業の評価は 2.95 点で、施策は「包括的支援体制づくり」が 4.00 点と高いものの、「生活習慣病予防など健康づくりの推進」は 2.50 点と低い評価となっています。町民評価は 2.61 点です。

(3) 地域防災・防犯事業

事業の評価は、「防犯」3.71 点が最も高く、「防災」3.56 点、「地域活動」3.00 点でどの事業も高評価です。施策では防災「地域防災体制の強化」、「国民保護計画の策定と推進」、防犯「防犯体制の強化」が 4.00 点で最も高く、他の施策も 3 点以上と高評価となっています。

町民評価は、「地域活動」が 2.47 点で「健康・安心一番」プロジェクトでは最も低くなっています。

事業名	事業内容	評価	町民	施策	評価
(1)健康増進事業	健康づくりの推進	2.79	2.69	保健事業の充実	2.87
				町民による健康づくりの促進	2.67
(2)介護予防事業	介護予防の推進	2.95	2.61	生活習慣病予防など健康づくりの推進	2.50
				寝たきりや認知症の予防	3.00
				包括的支援体制づくり	4.00
(3)地域防災、防犯事業	防災	3.56	2.80	地域防災体制の強化	4.00
				災害即応体制の強化	3.00
				国民保護計画の策定と推進	4.00
	防犯	3.71	2.80	防犯意識の高揚	3.33
				防犯体制の強化	4.00
	地域活動	3.00	2.47	コミュニティ活動の促進	3.00
コミュニティ施設の維持・更新				3.00	

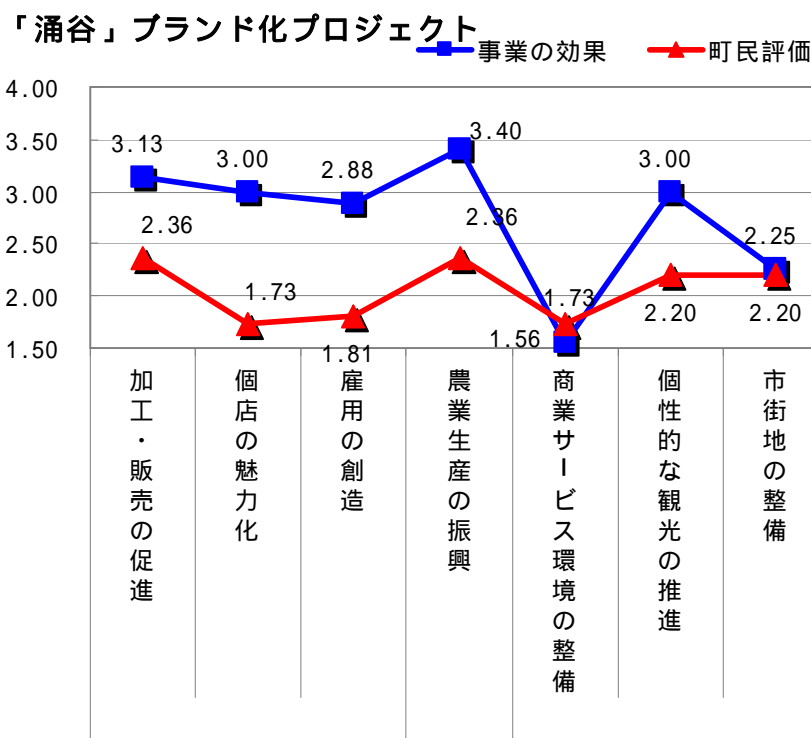
4. 「涌谷」ブランド化プロジェクト

「涌谷」ブランド化プロジェクトで、事業の効果が高いのは、(2)園芸農業振興センター設立事業「農業生産の振興」3.40点で、(1)「涌谷」ブランド化事業「個店の魅力化」、(3)「奥州・涌谷宿」再生検討事業「個性的な観光の推進」3.00点が続きます。

一方、事業の効果が低いのは、(3)「奥州・涌谷宿」再生検討事業「商業サービス環境の整備」1.56点で、「市街地の整備」2.25点、(1)「涌谷」ブランド化事業「雇用の創造」2.88点が続きます。

施策では、(2)「園芸農業振興センター」設立事業・農業生産の振興「涌谷」ブランドの農畜産物の産地形成」3.56点が最も高く、「意欲的な担い手の確保・支援」3.50点、(1)「涌谷」ブランド化事業・加工・販売の促進「涌谷」ブランド加工食品の生産・販売の支援」3.33点が続きます。

一方、(3)「奥州・涌谷宿」再生検討事業・商業サービス環境の整備「新たな事業用地の提供」は1.00点と非常に低く、「魅力ある商店街づくり」1.50点、「共同ソフト事業の促進」1.75点が続き、商業サービス環境の整備の評価が低くなっています。



(1) 「涌谷」ブランド化事業

事業の評価は、「加工・販売の促進」3.13点が最も高く、「個店の魅力化」3.00点、「雇用の創造」2.88点が続きます。施策では、「涌谷」ブランド加工食品の生産・販売の支援」が3.33点で最も高く、その他施策は3.00点です。町民評価は「加工・販売の促進」2.36点が最も高く、他の事業は2点以下となっています。

(2) 「園芸農業振興センター」設立化事業

事業の効果は3.40点で、施策は「涌谷」ブランドの農畜産物の産地形成」が3.56点で最も高く、「意欲的な担い手の確保・支援」3.50点、「情報の高度活用」3.00点といずれも高評価です。町民評価は2.36点で「涌谷」ブランド化プロジェクトで最も高い評価となっています。

(3)「奥州・涌谷宿」再生検討事業

事業の効果は、「個性的な観光の推進」3.00点と高いものの、他は「市街地の整備」2.25点、「商業サービス環境の整備」1.56点と低い評価となっています。施策では、個性的な観光の推進の施策がすべて3.00点ですが、商業サービス環境の整備では、「新たな事業用地の提供」1.00点をはじめ、すべての施策が2点以下の低い評価となっています。

町民評価は、「商業サービス環境の整備」が1.73点と非常に低く、他の事業も2.20点となっています。

事業名	事業内容	評価	町民	施策	評価
(1) 涌谷」ブランド化事業	加工 販売の促進	3.13	2.36	涌谷」ブランド加工食品の開発支援	3.00
				涌谷」ブランド加工食品の生産 販売の支援	3.33
	個店の魅力化	3.00	1.73	魅力ある個店の創出	3.00
				地域商業の活性化	3.00
雇用の創造	2.88	1.81	起業 経営革新の支援	3.00	
			企業誘致の推進	3.00	
(2) 園芸農業振興センター」設立事業	農業生産の振興	3.40	2.36	意欲的な担い手の確保 支援	3.50
				涌谷」ブランドの農畜産物の産地形成	3.56
				情報の高度活用	3.00
(3) 奥州 涌谷宿」再生検討事業	商業サービス環境の整備	1.56	1.73	魅力ある商店街づくり	1.50
				共同ソフト事業の促進	1.75
				新たな事業用地の提供	1.00
	個性的な観光の推進	3.00	2.20	観光資源の再発見と魅力化	3.00
				体験観光の推進	3.00
				観光イベントの魅力化	3.00
	市街地の整備	2.25	2.20	魅力的な中心市街地（タウンセンター）づくり	2.00
周辺市街地の計画的な整備				2.40	